

DOI:10.16309/j.cnki.issn.1007-1776.2016.07.001

高职院校诊改工作若干问题的思考

戴 勇

[摘要]2015年教育部下发了高职院校内部质量保证体系诊断与改进工作文件,2016年教育部确定了9省27所高职院校为诊改工作试点学校。诊改工作是“十三五”期间高职质量工程的重点,因该项工作正处于启动阶段,对其思想认识、作业流程、工作重点等需要研讨。文章选择构建学校内部质保体系及运行架构、高职院校目前存在的学风问题和资源保障问题、校级数据采集与管理平台开发问题等发表一些观点,谈些认识,以抛砖引玉。

[关键词]高职院校;内部质量保证体系;若干问题;诊断与改进

[作者简介]戴勇,男,无锡职业技术学院教授,全国高职机械制造类专业教学指导委员会主任委员,主要研究方向为机械工程与高职教育管理。

2015年,教育部下发了《教育部办公厅关于建立职业院校教学工作诊断与改进制度的通知》和关于印发《高等职业院校内部质量保证体系诊断与改进指导方案(试行)》启动相关工作的通知(以下简称“诊改文件”)。诊改文件要求各高职院校切实发挥学校的教育质量保障主体作用,不断完善内部质量保证制度和运行机制,持续提高技术技能人才培养质量等。作为内部质量保证体系诊断与改进(以下简称“诊改”)主体的高职院校,在诊改活动中建立质量标准并组织实施既是一项当前人才培养过程中需要认真落实的重点工作,也是一项探索高等教育大众化或普及化背景下高等职业教育人才培养规律的重点课题。教育部诊改文件列举了5个诊断项目,15个诊断要素,37个诊断点。各省市结合当地实际,将做出相应调整。各高职院校将根据本校实际,思考诊改工作思路并完善或构建符合学校现状与特点的质量保证体系。笔者择其几个问题谈谈自己的观点,以抛砖引玉。

一、关于构建学校内部质保体系问题

诊改工作的首要任务是构建学校内部的教育教学质量保证体系(以下简称“质保体系”)。一般而言,各校都有质保体系,但其具体内容因学校的管理体制与机制有所差异。基于PDCA循环的质保体系大家比较熟悉,但在“互联网+”背景下,亦需要创新。根据诊改文件精神,质保体系需要分为校级、专业、课程、师资和学生等既相对独立,又相互关联的五个层面,限于篇幅,本文仅从校级层面开展讨论。从高职院校

校服务需求和遵循教育教学规律出发,笔者提出如图1所示的质保体系理念图和图2所示的校级质保体系框图,从中考虑了高职教育教学实际、借鉴了PDCA循环理念与方法,并与信息技术进行了融合。

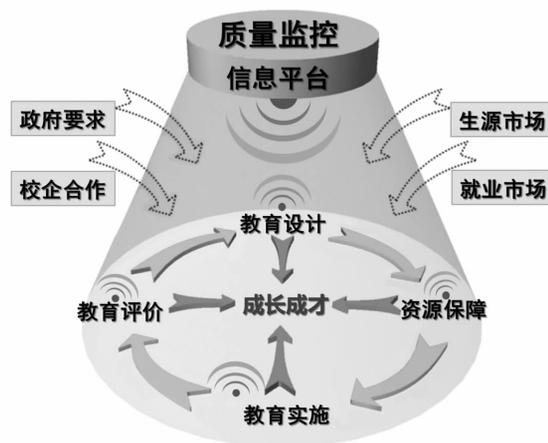


图1 高职院校内部教育教学质量保证体系理念

(一)质量目标与计划

从学校建设发展全局而言,学校发展目标定位是否科学明确与质量方针、质量目标、质保体系规划和质量文化建设等密切相关,作为联系生源与就业市场的桥梁和纽带,专业设置不但承载了高职院校的办学职责,即人才培养目标、规格和模式是否符合区域经济社会和行业发展要求,是否符合学生全面发展和多元特色发展要求,又体现了学校特色建设所在,校企合作,工学结合既反映了职业教育的跨界特征,又是人才培养的必然要求,通过体制机制创新,制定双赢合作目

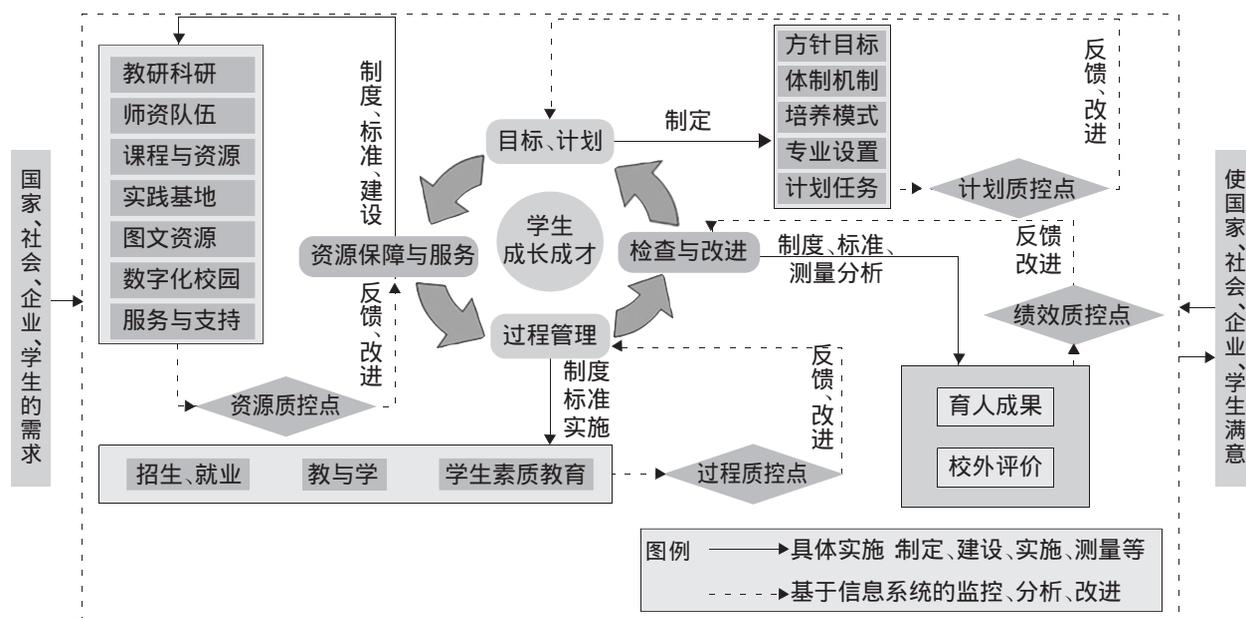


图2 校级教育教学质量保证体系框架

标与计划,以提高人才培养质量;校级及其下属各层面质量保证机构、岗位设置是否科学合理,分工与职责权限是否明确,质量保证队伍建设是否符合质量保证体系建设规划要求,学校、院系、专业、课程、教师、学生层面的质量保证制度是否具有系统性、完整性与可操作性,是否将高职院校人才培养工作状态数据采集与管理平台建设纳入其中等等,都是学校顶层设计的内容。

(二)资源保障与服务支持

学校的大政方针和计划任务与资源保障密切相关。资源保障与学校的顶层设计之间存在相互制约关系,总体上涉及人财物及相关制度、标准建设等,具体的则与师资、校舍、教学经费、教学仪器设备、图文资料、数字化教学资源、信息服务能力、后勤、安保等相关。资源丰富是办好高职院校的前提,但资源建设与管理水平则反映了学校的实力所在,特别是专业建设的核心——课程的数量和课程资源质量,及与其紧密相关的教学研究和技术开发成果的资源支持等方面决定了学校想做什么和能做到什么及能做到什么程度的可行性问题。

服务支持的核心是针对服务对象的需求制定服务标准。服务对象主要是教师和学生,学校需要从各种信息渠道了解师生的期望,进而尽学校所能选择正确的服务设计和标准。教育部诊改文件对服务支持提出了一些具体要求,作为高职院校应研究师生对教学支持、生活服务、困难资助和安保等方面的需求,分析的信息要准确,对可能在传递过程中的信息失真或丧失环节应多关注,对经多层整理上来的需求

信息要抽样核对。

(三)过程管理

在高职生源逐年减少的现实情况下,该领域首先涉及是否能足额完成招生计划,是否能招收到优质生源。学校对生源市场的影响源于办学历史、学校所在地的区位优势、学校的软硬件实力、专业品牌与特色等,当然也离不开广告宣传。教育教学质量的稳定与提升需要过程管理的跟进,着眼于研发具有校本特色的专业和课程开发技术、制定专业建设标准和课程标准、探索符合职业教育教学规律和学生特点的教学模式、师德师风建设和双师素质培育等质量要素建设过程,提升教师教和学生学的积极性,引导和催促学生将更多的精力付诸学习性投入,从而为学生的全面、多元和特长发展,进行实时和动态管理,以实现教育教学目标。过程管理的难点之一是学生在企业实习基地所进行的教学活动,从入学阶段的“识岗实习”,到进入专业学习阶段的“适岗实习”和在最后学习阶段的“定岗实习”,既要按照教学要求合理安排实习内容,又要保障生产实习安全,同时还要遵守生产规程与纪律,影响教学目标实现的不定因素较多,需要在已建立的相关实习管理制度框架内确定解决问题的预案。

(四)检查与改进

根据学校的办学理念、办学定位、人才培养目标,聚焦专业设置与条件、教师队伍与建设、课程体系与课程标准、课堂教学与实践、学校管理与制度、校企合作与创新等人才培养工作要素,查找不足并提出完善提高的工作要求。同时,通过检查与改进的工作过程来验证教育设计的科学合理性和可行性。这些检查、

评价的证据和依据是源自各个环节的数据和质量控制制度文件。可将半年或者一年才有可能发生变化的数据定义为“静态数据”,将每个月都可能会发生变化的数据定义为“动态数据”,或者叫“过程数据”。在互联网环境下,我们从“数据采集与管理平台”或学校自主开发的平台上可获取的“动态数据”主要是教学过程和服务支持方面的(专家认为不超过数据类型的10%),但却形成了数据平台汇总数据总量的一半以上,这对诊改工作的意义十分重大。采用质量分析工具,如排列图(柏拉图)、因果图(鱼刺图)、分层图、直方图、样本图等,通过数据分析与质量指标对比,并加以实际调查,从中发现偶发性问题和经常性问题,或运用现有预案及时解决,或成立相关课题组进行专题攻关。当然,不是所有发现的问题都能解决,诊改重点是解决当前有条件或经过一定努力能破解的问题。

二、学校内部质量保证体系运行架构

2016—2017年是各省上报、教育部审批的诊改试点院校先行试点时期。其工作重点之一是完善或新建学校诊改信息平台。图3是专家提出的高职院校

校内部质保体系运行架构,相比于传统的PDCA循环,具有如下特点:一是“五纵、五横”构成了诊改的目标链和标准链。在此框架下再系统细化学校层面、专业层面、课程层面、师资层面和学生层面的质量指标。如在学生层面,则需要呈现人才培养目标与规格、学生能力与素质评价标准、学业考核评价标准、学习生涯设计指导标准、学生发展指导标准等。针对各层面特点与要求,在信息系统支持下可实施决策指挥、资源建设、支持服务、质量生成和监督检查等。二是清晰地表达了质量数据采集、平台信息储存和处理及实体实时响应的关系。它回答了数据源来自哪里,学校可要求哪些职能部门和个人提供质量信息,对信息平台的功能提出了确切要求,教育教学质量生成主体在提高质量水平的过程中与“互联网+”的依存关系及所发挥的独特作用。三是对整个质保体系的描述更具系统性。分析对比图3和图2,图2没有像图3那样清晰地表达了专业、课程、师资和学生等层面间的相互关系。

多年运行的“状态数据采集平台”积淀了大量的静态数据,而正在完善、即将运行的新的“状态数据采



图3 学校内部质量保证体系运行架构

集与管理平台”所呈现的大数据,则约有一半信息是教学过程和服务学生过程中产生的动态数据。这些数据为实时整改或改进学校下阶段工作提供了依据。

三、关于学风问题

十二五期间已经出现高职生源不足问题,而十三

五期间则是个不争的事实。为争取生源,各高职院校创新了不少招生办法,有些做法也引起了社会与媒体的关注。不少高职院校因不能满额招生而苦恼,为留住在校生,在教育教学与管理方面有所放松。由于部分学生的入学学习基础、学习习惯、行为素养等方面

存在不尽如人意之处,给教育教学工作带来新的挑战,当前常见的学风问题主要有:一是学习目的不清。不少学生没有长远的职业生涯规划,三年在校混张文凭完事。二是不遵守规章制度,迟到、旷课、课堂玩手机吃食物,在寝室里抽烟、睡懒觉时常发生。三是学习行为不佳,学习态度不端正。为数不少的学生不预习、不复习,完成作业不及时,且作业抄袭现象严重,毕业设计不认真,少数学生还在网上“买作品”;课余上网玩游戏时间居多,真正用于学习投入时间不足。各高职院校不同程度地存在这些问题,处于教育教学一线的部分教师,源自各种因素的综合影响,面对这些学风问题,获得的教育教学成就感不高,存在着一定程度的厌教现象,在学习考核方面存在一定程度的“放水”现象,这又助推了不良学风的蔓延。一些学校担心好不容易招来的学生因学习方面问题而造成生源流失,对学风问题采取“睁一只眼闭一只眼”态度,这又增加了处理学风问题的难度。

面对诊改活动,核心问题是如何“改”!更深入地说,应该包括学校管理者以及学校所有教职工的主人翁精神、公共责任意识、教育道德认知和办学行为状态等,以担负起当前高职教育教学改革发展重任。解决学风问题是项系统工程,需要积极探索,逐步推进。许多院校在处理学风问题上创造了新方法并形成了阶段性成果。在教学管理方面,学分制是个很好的抓手。当前许多院校在公共基础课,如数学、外语等课程上采用分层教学的方法,以适应来自不同生源学校的学生学习基础实际。在人才培养方案制定方面采用“多出口”策略,设置一些选修课程模块(单列或成组),让不同特质的学生选择到适合自己学习基础和学习兴趣的课程,在完成总学分的框架下,使自己的学习投入获得了满意的成果,并顺利踏上社会。在课程改革方面,遵循职业教育的规律,体现实践为主导的高职教育教学特点,研究课程类型对教学质量的提升作用,在教学资源许可的情况下开发以任务驱动、项目导向为主的B类(理实一体化类)和C类(实践类)课程,激发学生的学习积极性。在探索评价制度和评价结构改革方面,根据教育教学目标要求,通过设置相关环节的考核点,在教学的设问、提问、交流、作业、出勤、项目、测试、答辩、实验、实训、实习、报告等环节,分散难点,多点采集,综合评价,引导学生在“处处都是得分点”的框架下,加大学习投入。探索解决学风问题,主要依靠教师的积极性和创造性,而这也与院校的激励机制、运行机制和约束机制密切相关。

四、资源保障问题

学校内部质量保证体系是一个“滚动”完善的动态系统。由于互联网的发展,使得该系统的“大数据”能及时获取,进而为质量保证提供支持。学校质保体系中,学生培养的顶层设计与资源保障紧密相关,否则教育实施无从谈起。高职院校经历“十一五”和“十二五”后,在教育资源保障方面得到了较大的提高,但毋庸讳言,资源不足掣肘了质保体系的完善,主要表现在:

(一) 师资总量不足和结构性问题

职业教育从形象到抽象、从特殊到一般的教学规律和突出实践教学要求等呼唤高职教育实现小班化教学。目前大多数高职院校班平均学生数量约在40~50人之间,且合班上课呈常态。有专家曾经建议,在经济发达地区,“十三五”期间能否将班平均学生数控制在30人左右。但从财政和人社管理部门得到反馈信息,该设想难以实现。原因是多方面的,但作为质量保证主体的高职院校能否本着改革的精神,创新人事管理制度,向这个方向努力呢?高职院校师资还存在着结构性问题,教授总量偏低,工匠型实训指导教师更少。即优质师资比较缺乏,这是高职院校的“身份”所致,也是办学历史不长、人才积淀不够所致。且一些条件比较好的院校开始搞技术开发(也是高职院校的发展趋势),在教师资源不宽裕的情况下,将一部分能力较强的教师安排搞开发,客观上在捉襟见肘的情况下也影响了当前教学一线的力量投入。而专业建设、创新创业教育的课程资源建设、教学模式探索等都需要一定数量的优秀教师参与。通过学校体制机制改革,从行业企业争取到一批优秀的兼职教师应该是努力方向,但在操作层面需要更多的方法创新。在十三五期间,在处理增加教师数量和提高教师执教能力、资源整合能力、服务能力等方面需要校内外的政策环境建设给力和教师自身的努力。

(二) B类和C类课程教学条件保障问题

职业教育教学规律要求高职院校教学更多地采用B类和C类课程授课。教育部要求的年度基层报表填报内容中也反映出要有足够的教学用房、图文信息资料、IT装备条件、实训基地投入等,以保证教学基本质量。但这就涉及教学经费投入、实验和实训装备的先进性、实训基地的建筑面积保证、仪器设备的使用效率等基本要素的投入与建设。目前高职院校中存在的主要问题是非重点专业生均拥有教学资源保有量不高,特别是部分民办高职院校在这方面问题比较突出,专业特有的部分高档仪器设备因专业性过强而造成使用率不高,教学装备条件总体上难以跟上先进企业的发展水平,教学管理上的松、散、乱等问题影响了

绩效水平的提高。虽然这些问题难以马上解决,但诊改不能回避这些问题,从学校内部需要考虑如何减少这些问题的存在。关于经费问题,通过各类纵向项目向政府争取资源,通过服务学校所在地社区、行业企业争取社会和行业企业资源,通过校内优化“蛋糕切割”方法提高教学资源利用率。盘活存量是高职院校用好教学资源的重要一环。根据2014年国家职业教育教学成果奖材料和江苏省国家骨干校建设经验,通过整合学校的教学资源、房产资源、科技资源、行业资源、人脉资源等,优化校内管理流程和手段,提高资源利用率,实现新增教学经费的绩效倍增效应。

五、数据采集与管理平台开发问题

诊改文件指出:“诊改工作主要基于对学校人才培养工作状态数据的分析,辅以灵活有效的实际调查研究”。“提升教育教学管理信息化水平。强化人才培养工作状态数据在诊改工作中的基础作用,促进高职院校进一步加强人才培养工作状态数据管理系统的建设与应用,完善预警功能,提升学校教学运行管理信息化水平”。

诊改必须依托互联网技术,在教育教学实施过程中的质量分析需要大数据的支持。数字化校园建设和诊改数据平台建设是学校一项基础性、长期性和持续性的工作,是学校建设和人才培养的重要组成部分,其建设水平是学校整体办学水平、人才培养质量和学校实力的重要标志。目前很多学校认识到数字化校园建设与诊改数据平台的关系及其重要性,投入或正准备投入一定的人力和资金支持数字化校园建设。

教育部高职“状态数据采集平台”建设从2008年启动至今,已经历八个年头,从2014年起,该平台升级为“状态数据采集与管理平台”,将数据的应用放

到非常重要位置,目前可直接进行对比应用的数据已经有四年的资源积淀。高职院校开发校级的“状态数据采集与管理平台”(以下简称“校级平台”),需要回答如下三个问题:需要哪些有价值的数据?如何有效采集数据?怎样充分利用数据?校级平台涉及三大体系:即数据体系,涉及数据标准和数据字典等;数据采集系统,涉及选择单机采集还是网络采集等;数据管理和应用系统,涉及数据中心建设、网站建设和分析报告推送模式等。作为数据采集和呈现形式,有“动态数据”(或者称为“过程数据”,需要实时采集,如教师授课、学生意见、顶岗实习、就业信息、服务和安保信息等)和“静态数据”(半年或一年采集一次)。“动态数据”从数据源获得,汇总到学校数据中心,经过数据挖掘分析,形成有助于教师和学生改进教与学、相关部门进行实时管理与服务支持、学校领导为提高人才培养质量进行的实时或阶段性决策指挥的重要依据。

在建立教学工作诊断与改进制度基础上,构建网络化、全覆盖、具有较强预警功能和激励作用的内部质量保证体系,实现教学管理水平和人才培养质量的持续提升,是高职院校十三五期间的必修功课,也是高职建设发展的战略任务,任重而道远。

参考文献:

- [1] 袁洪志. 诊改课题组工作进展情况介绍[R/OL]. (2016-05-10) [2016-06-05]. www.czjz.edu.cn.
- [2] 李国强. 高校内部质量保障体系建设的成效、问题与展望[J]. 北京:中国高教研究, 2016(2): 1-11.
- [3] PDCA(计划、实施、检查、改进)[EB/OL]. (2012-06-08) [2016-06-05]. <http://baike.baidu.com>.

责任编辑 胡小勇